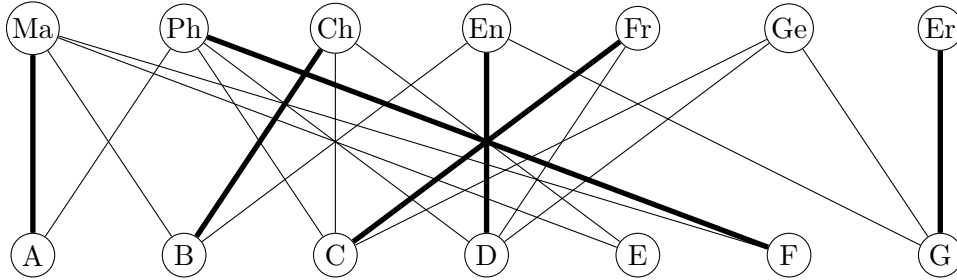


# 12. Übung Graphentheorie

WS2014/15

**Aufgabe 65.** Sei  $G$  der folgende bipartite Graph

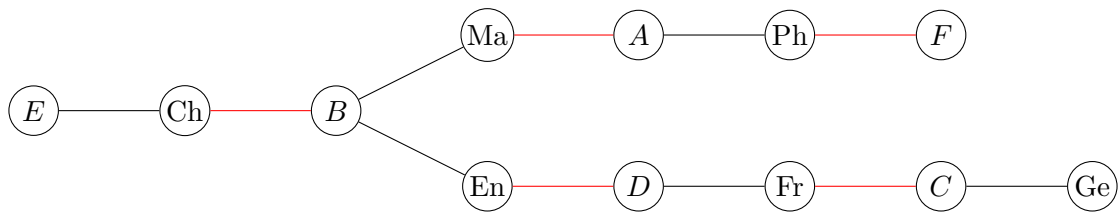


$E_1 = \{A, B, C, D, E, F, G\}$  und  $E_2 = \{Ma, Ph, Ch, En, Fr, Ge, Er\}$ . Die fett gedruckten Kanten stellen das gegebene Matching  $M$  dar. Bestimmen Sie, ausgehend von  $M$  ein maximales Matching mit dem Algorithmus nach Satz 4.5.7.

*Lösung.*  $M$  ist offenbar ein gesättigtes Matching.<sup>1</sup> Wir beginnen den Algorithmus mit der Anfangscke  $e = E$ .<sup>2</sup> Dann ist  $S_1 = \{E\}$ ,  $S_2 = \emptyset$ ,  $N(S_1) = \{Ch, Ma\} \neq S_2$ .

- Wähle  $y_1 = Ch$ . Dann ist  $x_1 = E$ ,  $z_1 = B$ ,  $S_1 = \{E, B\}$ ,  $S_2 = \{Ch\}$ ,  $N(S_1) = \{Ch, Ma, En\} \neq S_2$ .
- Wähle  $y_2 = Ma$ . Dann ist  $x_2 = B$ ,  $z_2 = A$ ,  $S_1 = \{E, B, A\}$ ,  $S_2 = \{Ch, Ma\}$ ,  $N(S_1) = \{Ch, Ma, En, Ph\} \neq S_2$ .
- Wähle  $y_3 = En$ . Dann ist  $x_3 = B$ ,  $z_3 = D$ ,  $S_1 = \{E, B, A, D\}$ ,  $S_2 = \{Ch, Ma, En\}$ ,  $N(S_1) = \{Ch, Ma, En, Ph, Fr, Ge\} \neq S_2$ .
- Wähle  $y_4 = Ph$ . Dann ist  $x_4 = A$ ,  $z_4 = F$ ,  $S_1 = \{E, B, A, D, F\}$ ,  $S_2 = \{Ch, Ma, En, Ph\}$ ,  $N(S_1) = \{Ch, Ma, En, Ph, Fr, Ge\} \neq S_2$ .
- Wähle  $y_5 = Fr$ . Dann ist  $x_5 = D$ ,  $z_5 = C$ ,  $S_1 = \{E, B, A, D, F, C\}$ ,  $S_2 = \{Ch, Ma, En, Ph, Fr\}$ ,  $N(S_1) = \{Ch, Ma, En, Ph, Fr, Ge\} \neq S_2$ .
- Wählen wir nun  $y_6 = Ge$  und  $x_6 = C$ , so existiert kein geeignetes  $z_6$ .

Damit ist der Algorithmus beendet. Der hierbei konstruierte gesättigte  $M$ -alternierende Wurzelbaum  $T$  ist, wobei die roten und nur die roten Kanten zu unserem ursprünglichem Matching  $M$  gehören.



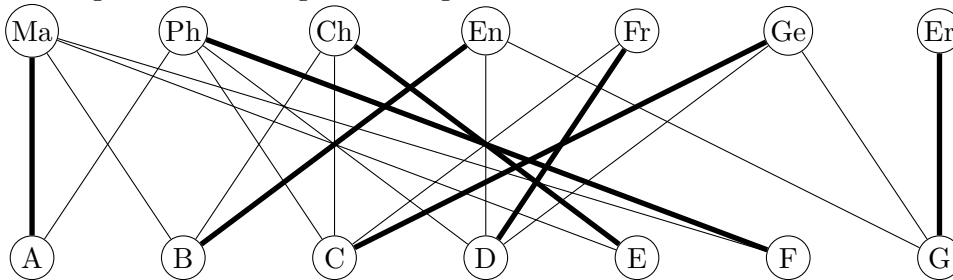
Da weder  $E$  noch  $Ge$  zum Matching gehören haben wir den  $M$ -erweiternden Weg  $E, Ch, B, En, D, Fr, C, Ge$  gefunden. Definiere also ein neues Matching  $M'$  durch

$$M' := M \setminus \{BCh, DEn, CFr\} \cup \{ECh, BEn, DFr, CGe\}.$$

<sup>1</sup>Dass heißt, es gibt keine Kante  $k \in K \setminus M$ , so dass  $M \cup \{k\}$  wieder ein Matching ist.

<sup>2</sup>Wir hätten hier auch  $e = Ge$  wählen können. Wichtig ist nur, dass  $e$  zu keiner Kante  $k \in M$  inzident ist.

$M'$  ist das folgende vollständige Matching:



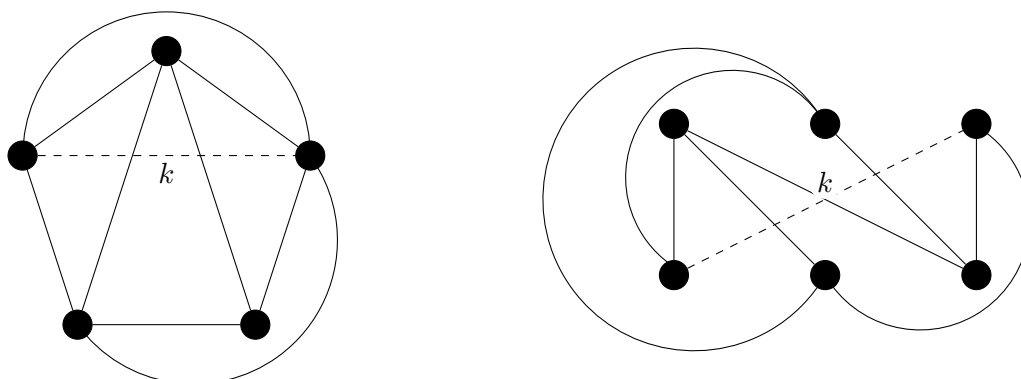
**Aufgabe 67.** (a) Sei  $G = K_5$  oder  $G = K_{3,3}$ , und  $k$  eine beliebige Kante von  $G$ . Zeigen Sie:  $G - k$  ist planar.

(b) Gilt das auch für  $G = K_p$  mit  $p \geq 6$  oder  $G = K_{m,n}$  mit  $m \geq 3$  und  $n \geq 4$ ?

*Beweis.* (a) Sei  $k$  eine beliebige Kante von  $K_5$ . Der Graph  $K_5 - k$  hat genau 5 Ecken, kann also keine Unterteilung des  $K_{3,3}$  enthalten. Ebenso ist klar, dass ein echter Teilgraph von  $K_5$  keine Unterteilung des  $K_5$  enthalten kann. Damit ist  $K_5 - k$  nach dem Satz von Kuratowski planar.

Ist  $k$  eine beliebige Kante von  $K_{3,3}$ , so enthält  $K_{3,3} - k$  genau  $\frac{3 \cdot 6}{2} - 1 = 8$  Kanten, der  $K_5$  hat aber schon  $\frac{4 \cdot 5}{2} = 10$  Kanten. Also kann  $K_{3,3} - k$  keinen Teilgraphen haben, der zu  $K_5$  oder  $K_{3,3}$  isomorph ist. Also ist auch  $K_{3,3} - k$  nach Kuratowski planar.

Man kann jedoch auch ganz elementar zeigen, dass  $K_5 - k$  und  $K_{3,3} - k$  planar sind, indem man einfach eine ebene Darstellung der Graphen angibt. Aufgrund der Symmetrie der beiden Graphen ist es unerheblich welche Kante  $k$  man auswählt.



Die Kante  $k$  ist jeweils gestrichelt eingezeichnet. □

(b) Für  $p \geq 6$  können wir einen zu  $K_{p-1}$  isomorphen Teilgraph von  $K_p$  durch  $K_p - e$  für eine beliebige Ecke  $e$  von  $K_p$  konstruieren. Da  $K_p - e$  ein Teilgraph von  $K_p - k$  für jede mit  $e$  inzidente Kante  $k$  ist, enthält  $K_p - k$  stets einen zu  $K_{p-1}$  isomorphen Teilgraphen. Für  $p \geq 6$  können wir also nicht durch das Weglassen einer Kante aus  $K_p$  einen planaren Graphen erhalten.

Sei  $uv$  eine beliebige Kante von  $K_{m,n}$ . O. B. d. A. sei  $u \in E_1$  und  $v \in E_2$ , wobei  $E = E_1 \cup E_2$  mit  $m = |E_1|$  und  $n = |E_2|$  ist. Dann ist  $K_{m,n} - uv$  ein Teilgraph von  $K_{m,n} - uv$  und ist isomorph zu  $K_{m,n-1}$ . Dieser enthält dann wegen  $m \geq 3$  und  $n \geq 4$  den  $K_{3,3}$  als Teilgraph, ist also nicht planar. Auch die vollständigen bipartiten Graphen mit  $K_{m,n}$  mit  $m \geq 3$  und  $n \geq 4$  können wir nicht durch das Entfernen einer Kante planar machen.

**Aufgabe 69.** Sei  $G$  ein schlichter Graph mit  $p \geq 11$  Ecken. Zeigen Sie: Es können nicht  $G$  und  $\overline{G}$  planar sein.

*Beweis.* Angenommen  $G$  und  $\overline{G}$  wären beide planar. Aus der Definition des Komplements folgt, dass  $q + q' = \binom{p}{2}$  ist, wenn  $q$  die Anzahl der Kanten von  $G$  und  $q'$  die Anzahl der Kanten von  $\overline{G}$  ist. Weiterhin bleibt bei der Bildung des Komplements von  $G$  die Anzahl der Ecken gleich.

Nach Satz 5.2.7 (c) ist zudem  $q \leq 3p - 6$  und  $q' \leq 3p - 6$ . Also haben wir

$$\binom{p}{2} \leq 6p - 12 \implies \frac{p(p-1)}{2} \leq 6p - 12 \implies p^2 - 13p + 24 \leq 0.$$

Die Funktion  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  definiert durch  $f(x) = x^2 - 13x + 24$  hat genau zwei Nullstellen, nämlich

$$x_{1,2} = \frac{13}{2} \pm \sqrt{\frac{13^2}{4} - 24} = \frac{13}{2} \pm \frac{1}{2}\sqrt{73}.$$

$f(x) \leq 0$  gilt für alle  $x \in [x_1, x_2]$ , wenn wir die Nullstellen so benennen, dass  $x_1 < x_2$  ist. Nun ist  $x_2 \approx 10.772$ . Für alle  $x \geq 11$  ist daher  $f(x) > 0$ . Die Ungleichung ist also für kein  $p \geq 11$  erfüllt. Damit können nicht sowohl  $G$ , als auch  $\overline{G}$  planar sein.  $\square$

**Aufgabe 70.** Sei  $G$  ein schlichter zusammenhängender ebener Graph,  $s_i$  die Anzahl der Länder der zugehörigen Landkarte mit  $i$  Kanten. Zeigen Sie:

(a) Ist  $G$  3-regulär, dann gilt

$$12 = 3s_3 + 2s_4 + s_5 - \sum_{i=7}^{\infty} (i-6)s_i.$$

(b) Gilt  $\delta(G) \geq 3$ , dann gibt es mindestens ein Land mit höchstens 5 Kanten.

(c) Gilt die Behauptung aus (b) auch, wenn  $\delta(G) \leq 2$  ist?

*Beweis.* (a) Offensichtlich muss in einem schlichten Graphen jedes Land mindestens 3 Kanten und damit auch 3 Ecken haben.

Zählen der Ecken bzw. Kanten je Land und Summieren liefert

$$2q = \sum_{i=3}^{\infty} i s_i = 3p, \tag{1}$$

da  $G$  3-regulär ist.<sup>3</sup>

Die Euler-Formel für zusammenhängende ebene Graphen besagt, dass  $p - q + s = 2$  ist, also  $6p - 6q + 6s = 12$ . Nun nutzen wir (1) und erhalten

$$2 \sum_{i=3}^{\infty} i s_i - 3 \sum_{i=3}^{\infty} i s_i + 6 \sum_{i=3}^{\infty} s_i = 12 \implies \sum_{i=3}^{\infty} (6-i)s_i = 12.$$

Daraus folgt die Behauptung.<sup>4</sup>  $\square$

<sup>3</sup>Andernfalls gäbe es Ecken, die zu mehr oder weniger als 3 Ländern gehören.

<sup>4</sup>Vorfaktoren von  $s_3$  bis  $s_6$  in dieser Summe sind  $6-3=3$ ,  $6-4=2$ ,  $6-5=1$  und  $6-6=0$ .

- (b) Ist  $\delta(G) \geq 3$ , so ist  $\sum_{i=3}^{\infty} i s_i \geq 3p$ , woraus wir wie bei Aufgabenteil (a)

$$\sum_{i=3}^{\infty} (6-i)s_i \geq 12$$

erhalten. Die Vorfaktoren aller  $s_i$  mit  $i \geq 7$  sind negativ, weshalb die linke Seite der Ungleichung negativ wäre, wenn es keine Länder mit 3, 4 oder 5 Kanten gäbe. Es liegt in diesem Fall offenbar ein Widerspruch vor, womit wir gezeigt haben, dass es mindestens ein Land mit höchstens 5 Kanten gibt.  $\square$

- (c) Ein Kreis der Länge 6 ist ein Gegenbeispiel, da die zugehörige Landkarte genau zwei Länder besitzt, die beide Sechsecke sind.